

Warszawa, dnia 09.03.2015 r.

261-10/14/Unieważnienie

Do wszystkich wykonawców

Dotyczy: Przetarg nieograniczony na druk i dostawę czasopisma "Nowaja Polska" dla Instytutu Książki, jego kolportaż i promocja na terenie Federacji Rosyjskiej

Działając w oparciu art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) dalej: "Pzp", Zamawiający informuje, że **unieważnia przedmiotowe postępowanie**.

Uzasadnienie:

1. W przetargu nieograniczonym na druk i dostawę czasopisma "Nowaja Polska" dla Instytutu Książki, jego kolportaż i promocję na terenie Federacji Rosyjskiej zostały złożone następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Ilość dodatkowych promocji w każdym roku kalendarzowym
1	OOO Izdatelskij Dom „Kogita” (Dom Wydawniczy „Kogita” sp. z o.o.) Ul. Mochowaja, 18-26, 191028 Sankt Petersburg, Rosja	661.748,00 zmiana z 05.12.2014: 482.381,00 po poprawie: 480.237,63	Brak
2	OOO Massowyje Informacyonnyje Komunikacji „MIK” (sp. z o.o.) ul. Bolszaja Pieriejaśławskaaja d.15, kw.52, 129110 Moskwa, Rosja	775.302,00 (wg formularza oferty) 609.902,00 (wg formularza cenowego) po poprawie: 609.977,40	Brak
3	Trans Druk Szeflińscy i Rosińscy sp.j. ul. Północna 10, 62-510 Konin	1.988.613,00	Brak

Zamawiający przy otwarciu ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 610.000,00 złotych brutto.

2. W związku z zajęciem przesłanek określonych w art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, skutkujących koniecznością wezwania do wyjaśnień dotyczących ceny, zamawiający w dniu 09.01.2015 r. przekazał wezwania Wykonawcom: OOO Massowyje Informacyonnyje Komunikacji "MIK" (Sp. z o.o.) oraz OOO Izdatelskij Dom "Kogita" (Dom Wydawniczy "Kogita"). Wykonawcy Ci, pomimo przesłania wezwania do złożenia wyjaśnień dotyczących wysokości ceny, nie złożyli prawidłowych wyjaśnień w wyznaczonym terminie, czego konsekwencją zgodnie z art. 90 ust. 3 Pzp jest odrzucenie ofert tych Wykonawców.

OOO Massowyje Informacyonnyje Komunikacji "MIK" (Sp. z o.o.) przedłożyła wyłącznie wersję elektroniczną (plik .docx) zawierającą kalkulację elementów oferty w języku rosyjskim i angielskim. Wobec braku dopuszczenia możliwości składania wyjaśnień wraz z


dowodami w tych językach, wyjaśnienia powinny być złożone w języku polskim, stosownie do wymogów art. 9 ust. 1 ustawy Pzp.

Z kolei w wyjaśnieniach OOO Izdatelskiej Dom "Kogita" (Dom Wydawniczy "Kogita") Wykonawca ten dokonał zmiany pierwotnie złożonej oferty do kwoty łącznej 501.455,46 złotych brutto, tj. o 21.217,83 złotych brutto więcej niż w ofercie (z uwzględnieniem dokonanej przez Zamawiającego w dniu 08.01.2015 r. poprawy omyłek rachunkowych), wskazując na zmianę okoliczności gospodarczych. W konsekwencji wyjaśnień nie można uznać za prawidłowe w rozumieniu art. 90 ust. 2 i 3 ustawy Pzp. Wykonawca nie wykazał bowiem, aby przyjęta w ofercie cena nie była ceną rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Dodatkowo dokonana po otwarciu ofert zmiana oferty Wykonawcy OOO Izdatelskiej Dom "Kogita" (Dom Wydawniczy "Kogita") stanowi również podstawę do odrzucenia oferty tego Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, jako sprzecznej z ustawą, a w szczególności z:

- 1) art. 82 ust. 1 ustawy Pzp – który pozwala Wykonawcy złożyć tylko jedną ofertę,
- 2) art. 87 ust. 1 ustawy Pzp – który nie pozwala na prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty. Przyjęcie przez Zamawiającego zmienionej w takich okolicznościach oferty stanowiłoby bowiem niedozwolone negocjacje w tym zakresie.
3. Wykonawca TRANS-DRUK Szeplińscy i Rosińscy Sp.j. w złożonej ofercie podał cenę za wykonanie zamówienia przewyższającą kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia aż o 1.378.613,00 zł. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia (610.000,00 zł brutto), do ceny oferty zaproponowanej przez tego Wykonawcę.
4. Zważywszy na to iż więcej Wykonawców nie złożyło ofert, zgodnie z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp ze względu na to, że cena oferty, która mogłaby być wybrana jako najkorzystniejsza przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego zawiadomienia.


Grzegorz Gauden
Dyrektor Instytutu Książki